



Verslag van de vergadering van de GMR d.d.: 23 februari 2010

Aanwezig: Marian Metselaar, Hans van Geffen, Rianne L`Ortye, Debbie Boeijen, Bas Koomen, Dolf Reith, Jolanda Hartman.

Afwezig: (met kennisgeving) Esther den Blaauwen en Margriet Meijer.

1	<p><u>Opening/mededelingen:</u> Marian start om 20.00 uur met de spreuk: als iedereen hetzelfde denkt, denkt niemand echt.</p> <p>Ze heet Dolf, die als toehoorder bij de vergadering aanwezig is, welkom en stelt iedereen aan hem voor.</p> <p>Paul Jansen heeft zich ook bij de GMR aangemeld. Hij heeft een kind op De Tandem en op de St. Jozef. Bij de St Jozef is hij lid van de MR.</p>
2	<p><u>Notulen van de vorige vergadering:</u></p> <ul style="list-style-type: none">-Iedereen heeft alleen de concept-notulen ontvangen en de aangepaste notulen komen op de site. Hans stuurt voortaan de definitieve notulen ook door. Er wordt opgemerkt dat niet iedere verbetering doorgevoerd hoeft te worden. De kant en klare versie wordt doorgevoerd.-De gemeente óf Delfino moet het zwemprotocol maken, níet Frans. Er moet bij de gemeente of Delfino aangedrongen worden op een beter onderbouwd protocol. Er moet alvast een deugdelijk protocol liggen om mee te werken.-Een actiepuntenlijst en besluitenlijst toevoegen aan de notulen.-Hans heeft nog geen afspraak kunnen maken met Theo.-De notulen zijn definitief vastgesteld.
3	<p><u>Post in:</u></p> <p>De begroting is binnen.</p> <p>Tevens is er een uitnodiging: "Congres werk in uitvoering van het vervangingsfonds".</p> <p>MR van De Tandem: reactie naar de AD: wij geven geen instemming met de verandering van de 1-maart telling.</p> <p><u>Post uit:</u></p> <p>Advies: de gemeente moet het voortouw nemen w.b. het zwemprotocol. Maak gebruik van de protocollen die we hebben liggen!</p> <p>Verslag van een informeel overleg ook aan de GMR-leden versturen. Foutje door een verkeerde adressenlijst.</p>
4	<p><u>Nieuw ouderlid:</u></p> <p>Hoe gaan we de ouders presenteren om uit te kiezen. Beide heren schrijven een stukje om zich voor te stellen en wat zij denken te kunnen betekenen voor de GMR. Per MR als oudergeleding 1 keuze maken uit de 2 heren. Meeste stemmen gelden. De sluitingsdatum is over 6 weken (dus rond 6 april).</p>

5	<p><u>Formatie Tandem:</u></p> <p>Hier was veel mail over. Artikel 12, lid 2 bracht genoeg teweeg. Wat wordt bedoeld met het woord "zuiver": hoort dat onderwerp bij de MR of bij de GMR?</p> <p>Er is namens de MR van De Tandem een officiële brief naar Frans vd H. gegaan. Hierin geven zij aan niet in te kunnen stemmen met de wijziging van de 1 maart telling.</p> <p>De MR heeft instemmingsrecht op de besteding van het geld, niet waar het vandaan komt. De wet zegt dat de MR instemmingsrecht heeft. Het reglement zegt dat de GMR instemmingsrecht heeft. Beide zijn geldig.</p> <p>Over de juiste interpretatie hiervan hebben we advies nodig bij: A) de Bond en B) Theo. (Hier gaat Hans achteraan)</p> <p>Vraag is of deze omschrijving betrekking heeft op de maatregel die het bestuur neemt. Waar moet men (bijv. WSNS) hun instemming of advies nu vandaan halen?</p> <p>Een aantal basisscholen vond het niet terecht zoals het was. De Tandem zat in het begin érg ruim in z'n jasje. De bekostiging gaat nog steeds naar het speciaal onderwijs, terwijl het reguliere onderwijs steeds meer zorgleerlingen krijgt en ze krijgen niet meer geld.</p> <p>De 1 maart telling is er gekomen toen het ministerie verbood sbo-scholen om een wachtlijst te hebben. Deze formule werd toen bedacht om een oplossing te bieden voor de instroom gedurende het schooljaar.</p>
6	<p><u>Begroting:</u></p> <p>Vragen aan Frans D. over de begroting (opgesteld door Esther en Hans).</p> <p>Op blz. 3 :</p> <ul style="list-style-type: none"> • bij de toelichting wordt er gesproken over een leerling daling van 44 terwijl er in 2008 een verwachte daling was van maar 6 leerlingen. Hoe verloopt de daling nu precies en wat zijn de verwachtingen voor de toekomst? Van waar de opmerking dat het speciaal bij De Palster anders verloopt? <i>Dit is allemaal in de meerjarenbegroting meegenomen en uitgelegd op de vergadering in november 2009.</i> • Hoe verhoudt zich de verwachte daling van het aantal leerlingen met het terugbrengen van het aantal leerkrachten? <i>Door allerlei maatregelen vanuit het ministerie, zoals de gelden voor beleid nieuw bestuur en de zaken die voortvloeien het convenant leerkracht komt er beduidend minder geld binnen. Het geheel resulteert toch in een verkapte klassenvergroting.</i> • Waar is de afkoopsom voor? <i>Begroting om mensen te stimuleren om gebruik te maken van de FPU.</i> <p>Op blz. 4:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3.1 Er is een verschil van ongeveer 1 miljoen tussen de begroting en de realisatie 2009. Waar komt dit verschil vandaan? <i>De realisatie van 2009 is nog niet echt bekend. Er is een momentopname gemaakt, de feitelijke bedragen worden pas april/mei bekend gemaakt. Ook zijn er andere bedragen in de realisatie dan in de begroting door "het Convenant Leerkracht".</i> • 3.5.5 Waar bestaat de ouderbijdrage uit? <i>Scholen die zelf TSO en zo verzorgen moeten dit opnemen in de begroting.</i> <p>Op blz. 5:</p> <ul style="list-style-type: none"> • bij nr. 4.1.3 en op blz. 15 staat in 2008 en 2010 een bedrag bij uitkering VF. Bij 2009 staat daar € 0,00. Hoe zit dit? <i>Uitkeringen en betalingen aan het vervangingsfonds vallen tegen elkaar weg. Nu wel begroot: OSG denkt het zo te kunnen inschatten</i>

	<p>Op blz. 10:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hier staat een begroting van de kasstroom. Is hiervan nog geen realisatie bekend? <i>zie opmerkingen bij blz. 4</i> • Bij de exploitatiesaldo staat een bedrag van -€ 129.087 op blz. 5 staat een realisatie van - € 419.496. Heeft dit nog consequenties voor de rentebaten of levert het anderszins misschien problemen? <i>Realisatie is minder negatief gezien de inkomsten (verder op de blz.) Weinig consequenties gezien beleggingen dus inkomsten nagenoeg gelijk.</i> <p>Op blz. 12: Het geheel ziet er goed uit maar hoe ziet de toekomst er uit, rekening houdend met:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ De liquide middelen ✓ Minder leerlingen ✓ Minder inkomsten ✓ Verhoging aantal LB-functies <p>Tijdens de vergadering kwam nog de volgende vraag naar voren: Toename materiële vast activa: wat zit hierin en waar komen die vandaan?</p>
7	<p><u>Arbo:</u> Er is nog niks van de Arbo binnen.</p>
8	<p><u>Vakantierooster:</u> De lay-out wordt niet als prettig ervaren. Het is makkelijker wanneer het vakantierooster wordt geplaatst in een jaaroverzicht, zoals dat voorgaande jaren werd aangeleverd. Ook wil de GMR graag een overzicht met daarin duidelijk de afwijkingen ten opzichte van het advies van de overheid. Wanneer we afwijken van dit advies moet dat met duidelijke argumenten ondersteund worden en goed met ouders gecommuniceerd worden.</p>
9	<p>*Het verslag van de functiemix van Debbie had Marian eigenlijk bij Post In willen bespreken. Update van werkdocumenten van Frans vd H. direct even doorsturen naar de GMR. De bezoeken van de scholen zijn nog niet rond. De GMR-leden moeten hierop wel actie ondernemen.</p> <p><u>Rondvraag:</u> Geen vragen.</p>
10	<p><u>Punten voor de volgende vergadering:</u> -Verkiezing ouderlid. -Formatie van De Tandem. -Arbo.</p>
11	<p><u>Sluiting:</u> om 21.40 uur.</p>